

Анализ эффективности работы педагога дополнительного образования А. В. Ильмурадовой

Эффективность моей работы оцениваю исходя из анализа успешности своей работы в следующих направлениях, схематически указанных на рис.1:

Рис.1 «Область компетенции»



В данной схеме особое внимание уделяю пункту «Успехи учащихся», т.к. большая часть иных аспектов раскрыта в программе и личных характеристиках, а также отражена в моём желании приобретать опыт и делиться им на данном конкурсе.

Оценка успехов учащихся осуществляется для отслеживания индивидуального прогресса и коррекции индивидуальной траектории движения учащегося, а также для выявления общегрупповой тенденции освоения программы и достижения задач и целей, ставившихся при реализации программы.

В каждой группе в начале и конце года я обязательно делаю «срез» эффективности обучения по программе учащимися с использованием тестов (список тестов см. в приложении к программе). Обобщённые результаты заносятся в специально разработанную таблицу (см. рис.2), после чего для наглядности составляются диаграммы индивидуального изменения на каждого из учащихся (см. рис.3), а также оценивается групповая динамика (см. рис.4).

Рис. 2

«Диагностика эффективности работы по программе (освоение теоретической части, социально-психологическое развитие) педагогом дополнительного образования Ильмурадовой А. В.»

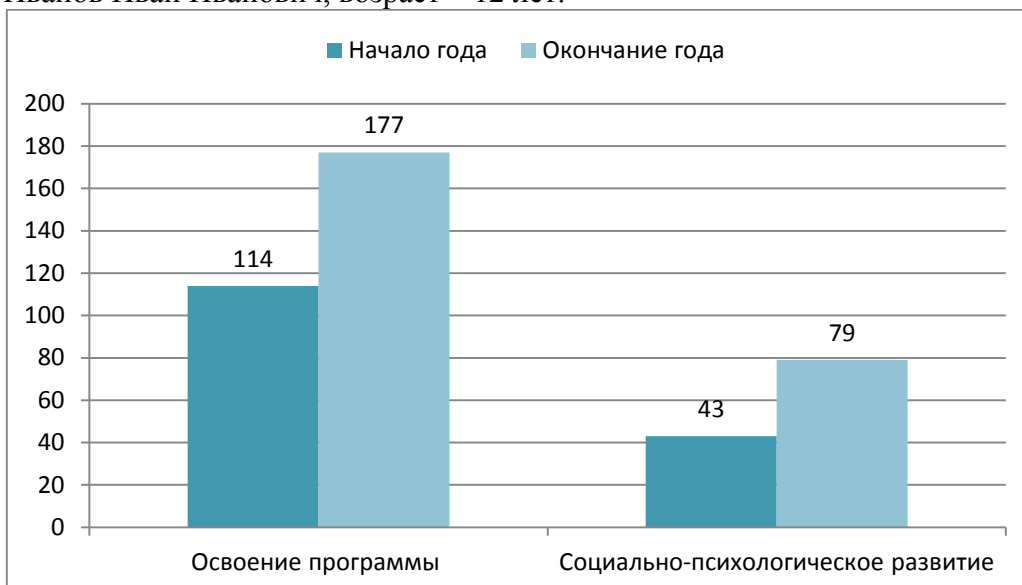
Информационная карта освоения учащимися образовательной программы и социально-психологического развития

| | | педагог Ильмурадова А. В. | | | | № группы 1 | | Дата заполнения 25.09 | | | |
|--|--------------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------------------|---|---------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|------------|
| №. ФИО обучающегося | | Параметры результативности освоения программы | | | | Параметры социально-психологического развития | | | | | |
| | | Опыт освоения теории | Опыт освоения практической деятельности | Опыт творческой деятельности | Опыт социально-значимой деятельности | Общая сумма баллов | Воспитанность | Коммуникативность | Эмоциональный компонент | Общая сумма баллов | Примечания |
| 1 | Александров Александр Иванович | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 2 | Александров Александр Иванович | 1 | 3 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 3 | 6 | |
| 3 | Александров Александр Иванович | 1 | 2 | 3 | 2 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | |
| 4 | Александров Александр Иванович | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | |
| 5 | Александров Александр Иванович | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | |
| 6 | Александров Александр Иванович | 1 | 1 | 1 | 3 | 6 | 1 | 2 | 1 | 4 | |
| 7 | Александров Александр Иванович | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 8 | Александров Александр Иванович | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 9 | Александров Александр Иванович | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 10 | Александров Александр Иванович | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 5 | |
| ИТОГО БАЛЛОВ В ГРУППЕ: | | | | | | 71 | | | | | 43 |
| УРОВЕНЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ В ГРУППЕ В % | | | | | | 54% | | | | | |
| Критерии оценки: 1-низкий уровень, незначительный рост, 2-средний уровень, заметный рост, 3-высокий уровень, переход на новый качественный уровень. Выводы педагога по данной группе: поработать над усвоением теории | | | | | | | | | | | |
| Подпись педагога | | | | | | | | | | | |

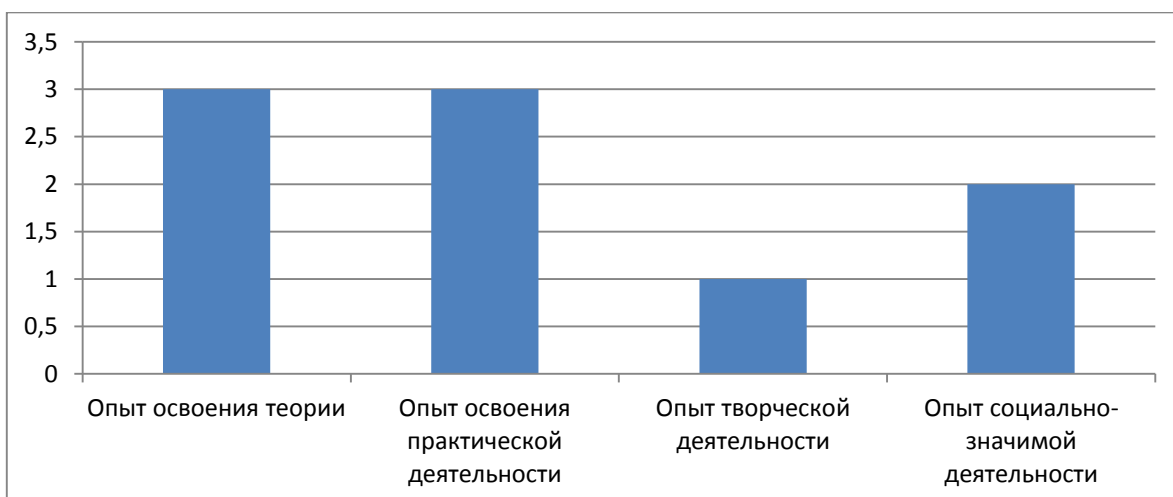
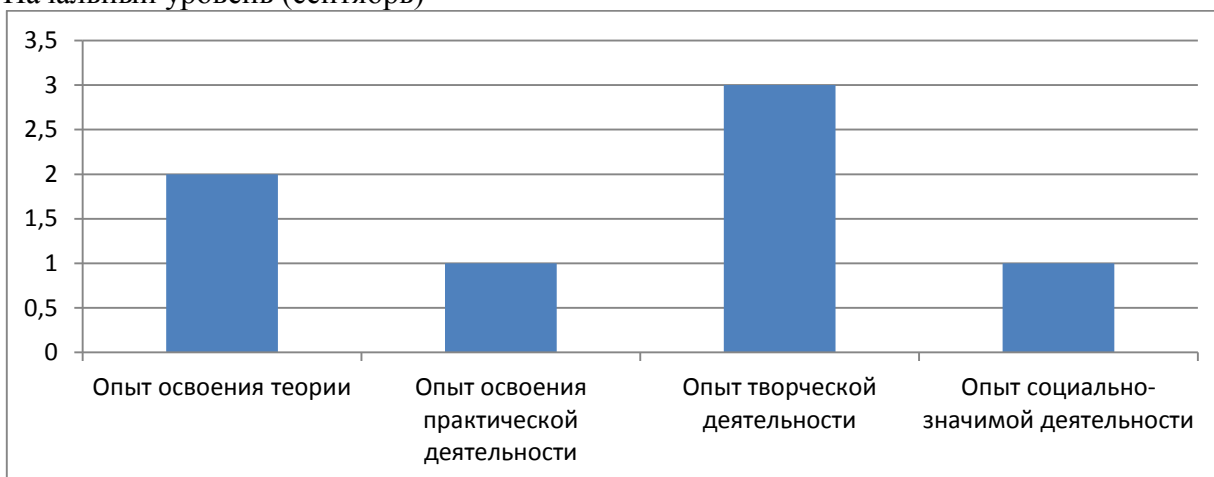
Информационная карта освоения учащимися образовательной программы и социально-психологического развития

| | | педагог Ильмурадова А. В. | | | | № группы 1 | | Дата заполнения 22.05 | | | |
|--|--------------------------------|---|---|------------------------------|--------------------------------------|---|---------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|------------|
| №. ФИО обучающегося | | Параметры результативности освоения программы | | | | Параметры социально-психологического развития | | | | | |
| | | Опыт освоения теории | Опыт освоения практической деятельности | Опыт творческой деятельности | Опыт социально-значимой деятельности | Общая сумма баллов | Воспитанность | Коммуникативность | Эмоциональный компонент | Общая сумма баллов | Примечания |
| 1 | Александров Александр Иванович | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 3 | 2 | 1 | 6 | |
| 2 | Александров Александр Иванович | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | |
| 3 | Александров Александр Иванович | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | |
| 4 | Александров Александр Иванович | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | |
| 5 | Александров Александр Иванович | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | |
| 6 | Александров Александр Иванович | 3 | 2 | 1 | 3 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | |
| 7 | Александров Александр Иванович | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | |
| 8 | Александров Александр Иванович | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | |
| 9 | Александров Александр Иванович | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 7 | |
| 10 | Александров Александр Иванович | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 8 | |
| ИТОГО БАЛЛОВ В ГРУППЕ: | | | | | | 177 | | | | | |
| УРОВЕНЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ В ГРУППЕ В % | | | | | | 94% | | | | | |
| Критерии оценки: 1-низкий уровень, незначительный рост, 2-средний уровень, заметный рост, 3-высокий уровень, переход на новый качественный уровень. Выводы педагога по данной группе: поработать над усвоением теории | | | | | | | | | | | |
| Подпись педагога | | | | | | | | | | | |

Рис.3 «Индивидуальные изменения»
Иванов Иван Иванович, возраст – 12 лет.



Начальный уровень (сентябрь)



По результатам года обучения по программе

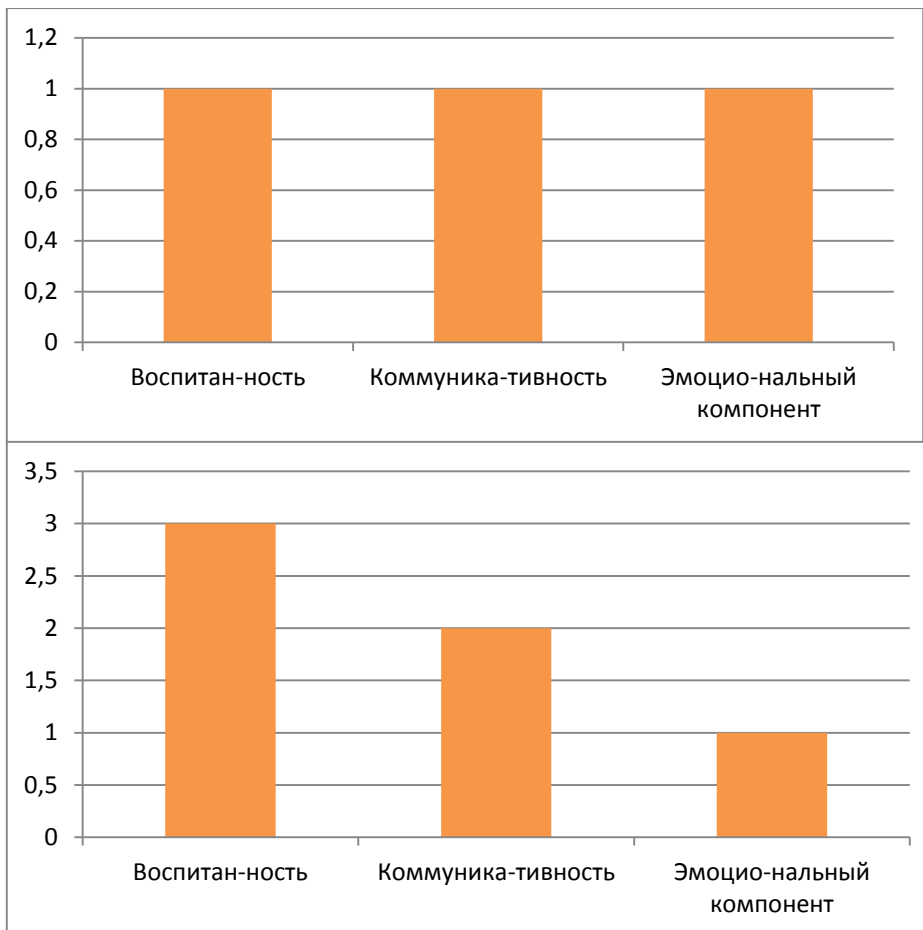
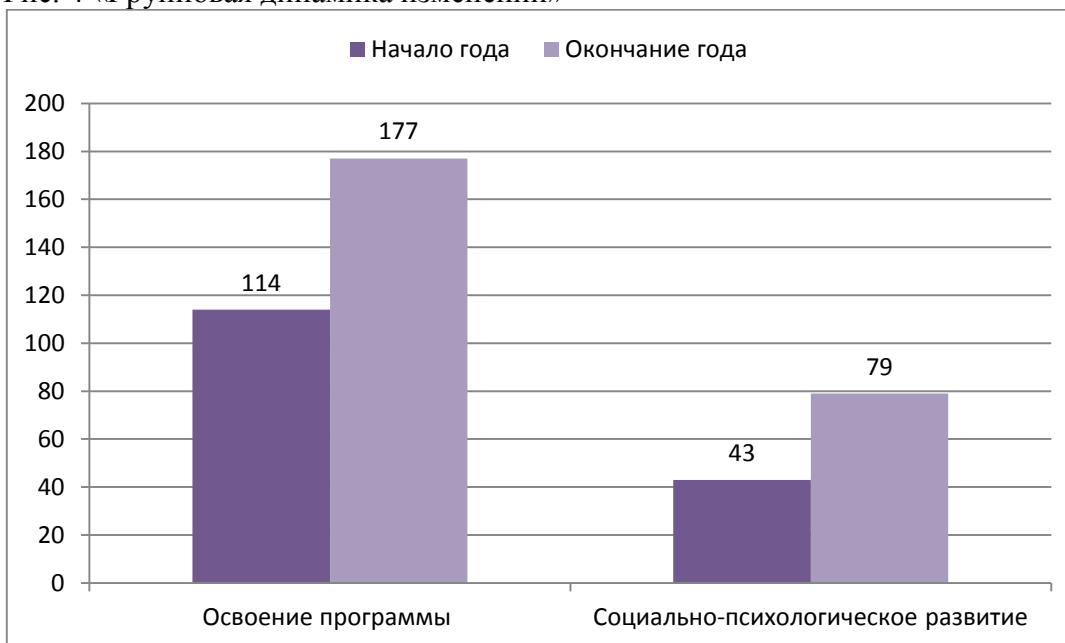


Рис. 4 «Групповая динамика изменений»



На основании данных таблиц и диаграмм можно делать выводы об изменениях по двум основным аспектам: практическим навыкам и социально-психологическому развитию. Данные выводы крайне важны в педагогической работе, тк. дают общую характеристику всего приобретенного учащимся за год: и его личностные, метапредметные и предметные результаты. Далее можно принимать решение о конкретной педагогической помощи конкретному учащемуся (например, Иванову И.И по результатам анализа следует помочь в творческом проявлении своего потенциала, т.к. на фоне роста прочих параметров данная составляющая, к сожалению, ухудшила свои показания, чему необходимо найти причину)

Так же важным моментом для оценки качества работы являются следующие параметры:

1. Сохранность группы. (В моём случае за последние два года работы она составляет 92%).
2. Участие учащихся в спортивных туристических мероприятиях. (Как результат - получение ими грамот и наград)
3. Желание учащихся заниматься по более углублённым программам. (Мотивация к дальнейшему обучению). При этом, я не ставлю своей целью направить ребёнка непременно в туризм. Главное и первостепенное для меня как педагога – помочь взрослому человеку «найти себя». Поэтому наряду с диагностическими картами и таблицами, я храню информацию о дальнейшей судьбе моих воспитанников и сохраняю с ними многолетнюю связь как благодаря личным контактам, так и посредством соцсетей. Считаю расширенный таким образом «круг друзей» - так же показателем успешной деятельности педагога дополнительного образования.