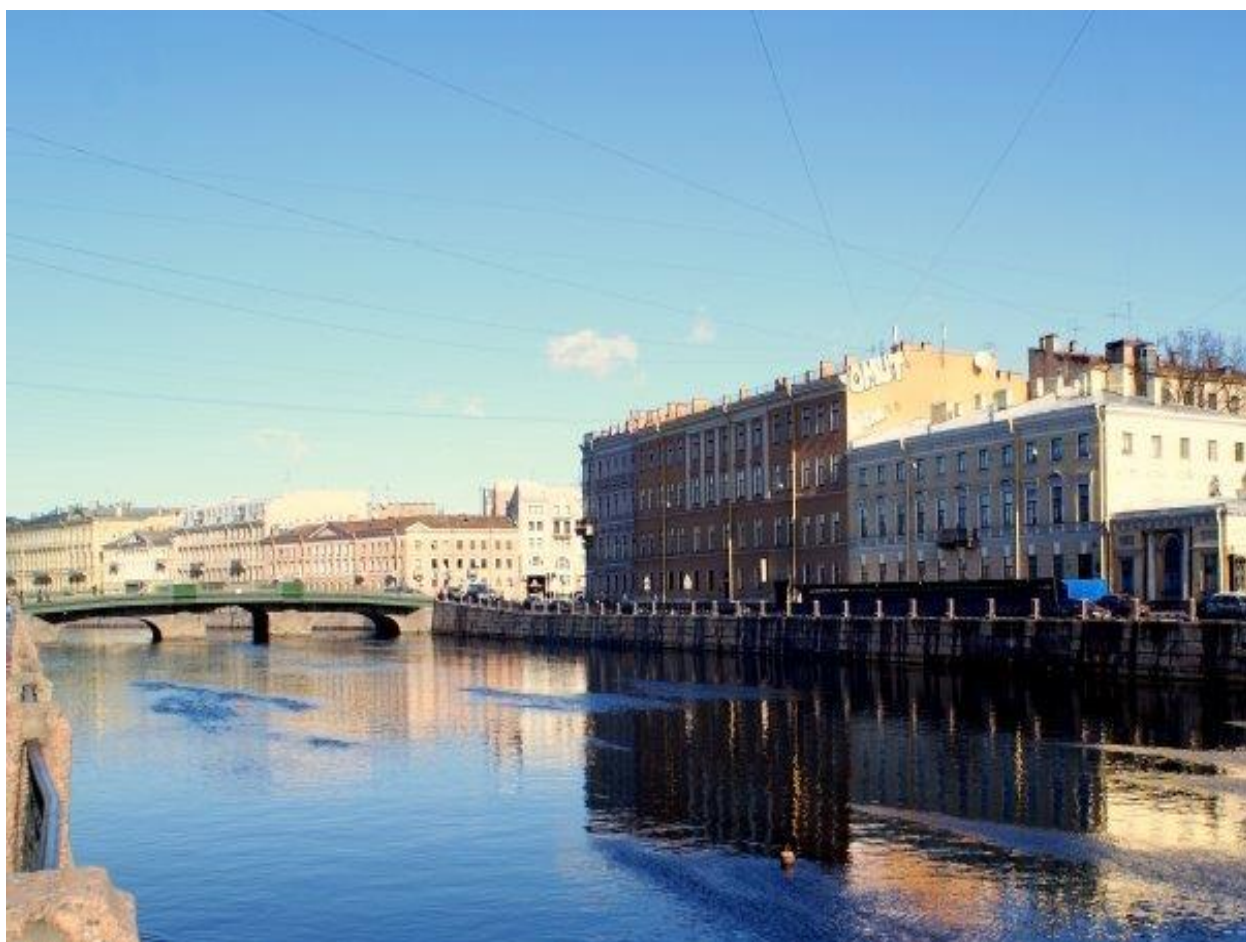


ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДОМ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА «ФОНТАНКА-32»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

по антикоррупционному воспитанию детей и подростков

«Право и Мы»



Разработчики составители

Курсман Н.В.

Еремеева Е.А.

Митрофанова М.В.

**Санкт-Петербург
2016**

Основные принципы и цели методического пособия

Цель:

Повышение уровня компетентности педагогов дополнительного образования в направлении антикоррупционного воспитания, нацеленного на формирование и развитие гражданско-правового сознания и поведения детей и подростков путем правового просвещения, образования и профилактики правонарушений современными педагогическими средствами.

Основные задачи:

- повышение профессиональной компетентности педагогов в области гражданско-правового образования и антикоррупционного воспитания, профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- определение и повышение уровня гражданско-правовой просвещенности обучающихся в ДДТ «Фонтанка-32»;
- предупреждение противоправных действий всеми участниками образовательного процесса, развитие умений анализировать жизненные ситуации и принимать взвешенные правовые решения;
- расширение и тиражирование опыта антикоррупционного воспитания в образовательных организациях района и города Санкт-Петербурга.

Актуальность и инновационность методического пособия

Ранее слово “коррупция” означало испорченность и моральный упадок. Сейчас она кратко характеризуется как **злоупотребление общественной властью для получения личной выгоды**.

Согласно российскому законодательству, коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица. Встречающееся в законе понятие «коррупционное преступление» не имеет отдельного определения.

Злоупотребление может быть одной из форм коррупции (одним из преступных деяний должностного лица или группы лиц), но не исчерпывает всей полноты определения коррупции.

Ратифицированная Россией европейская Уголовно-правовая конвенция о коррупции (англ. *Criminal Law Convention on Corruption*) относит коррупцию к уголовным преступлениям физических и юридических лиц. По состоянию на 2010 год в России за одно и то же коррупционное преступление можно получить наказание и по Кодексу об административных правонарушениях, и по Уголовному кодексу.

Цель антикоррупционного воспитания – воспитывать ценностные установки и развивать способности, необходимые для формирования у детей и подростков гражданской позиции в отношении коррупции.

Задачи антикоррупционного воспитания:

1. Познакомить с явлением коррупции: сутью, причинами, последствиями.
2. Поощрять нетерпимость к проявлениям коррупции.
3. Продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией.
4. Внести свой вклад в выполнение заданий, формулируемых в общих программах и образовательных стандартах:
 - воспитание в себе ценностных установок (уважение к демократическим ценностям; равнодушие ко всему происходящему рядом; честность, ответственность за действие, поступок; постоянное совершенствование личной, социальной, познавательной и культурной компетенции и т. д.);

- реализация расширения возможностей (общаться, находить, передавать информацию и распоряжаться ею; критически мыслить и решать проблемы; рационально планировать и организовывать деятельность, распоряжаться временными, финансовыми и другими ресурсами; действовать творчески, инициативно, осмысленно и самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия; общаться и сотрудничать, конструктивно решать разногласия и конфликты; принимать участие в жизни школы, местной общественности, общества, при необходимости брать на себя роль лидера и т. п.).

Антикоррупционное образование — формирование у населения антикоррупционных установок.

Антикоррупционные стандарты — совокупность поведенческих и правовых норм, запретов, ограничений, обязанностей, установленных для соответствующей области социальной деятельности и направленных на предупреждение коррупции.

Публичные коррупционные преступления — преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непубличные коррупционные преступления — преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Предполагаемый результат – воспитание личности детей и подростков наделённой знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и безопасности государства, не желающую мириться с проявлениями коррупции, способную и желающую их устранять.

Уделяя внимание и время воспитанию духовных ценностей, этических и эстетических чувств, нравственных качеств личности мы не заостряли внимание на коррупционных аспектах проявляющихся повсеместно в нашем мире и на формировании антикоррупционного мышления у обучающихся. Педагогический коллектив ДДТ «Фонтанка-32» рассматривает антикоррупционную воспитательную деятельность как инновационное направление.

Системный подход

Методическое пособие описывает деятельность педагогического коллектива, которая проходит по пяти основным направлениям представленным на рисунке:



1. Конкурсы

Ежегодно проводится районный конкурс детских творческих работ «Мой нравственный правовой выбор» для учащихся ОУ Центрального района Санкт-Петербурга.

Также организуется конкурс, проводимый дистанционно, рассчитанный на всех детей и подростков, в том числе и на обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В процессе создания творческих продуктов деятельности дети и подростки могут проявить себя и полностью раскрыть свои таланты, таким образом можно выявить одаренность участников конкурса.

В приложении представлены приложение №5 и некоторые материалы прошедших конкурсов.

Номинации:

- 1) Сказка («Сказка ложь, да в ней намек...»)

Участники конкурса представляют текст сказки, в котором должно присутствовать: символическое отображение любого правонарушения, которое обозначено как проблема, необходимость ее решить, предложение способов и вариантов решения заявленной проблемы, допускаются размышления и суждения автора до или после основного текста.

2) Проект («Модель города без коррупции», «Государство без коррупции»)

Участники конкурса представляют проект в любой форме (модель, схема, план, описание и т.д.) с письменным пояснением, в котором должно присутствовать: раскрытие смысла символов, обозначено любое выбранное для проекта правонарушение (проблема), необходимость действовать, предложение способов и вариантов решения заявленной проблемы, допускаются размышления и суждения автора до или после основного текста.



2. Цикл просветительских профилактических бесед с обучающимися по формированию антикоррупционного мировоззрения:

Тема беседы	Содержание беседы
1. Формирование системы знаний антикоррупционной направленности.	1) Классификация коррупции. 2) Проявление коррупции в различных сферах жизнедеятельности. 3) Причины и вредные последствия коррупции.
2. Принципы антикоррупционного поведения.	1) Коррупционные ситуации. 2) Правовые и морально-этические нормы поведения.
3. Формирование антикоррупционного мировоззрения.	1) Анализ и личностная оценка социальных явлений. 2) Формирование антикоррупционных правовых установок у обучающихся. 3) Освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией.

Методика воспитания критического мышления предлагает трехступенчатую организацию воспитательного процесса. На подготовительном уровне задача учителя – стимулировать учеников как можно больше узнавать о том, что пригодится для их опыта. Это уровень активизации, вовлечения. На втором уровне – уровне восприятия – ученики получают новую информацию, идеи, осознают их смысл. На третьем уровне (уровень осмысления) все – и ученики, и учитель – анализируют то, что произошло на первых двух уровнях. Тогда приходит понимание того, что уже усвоено и чего еще не хватает.



Естественно, что ученики очень различаются между собой. Во-первых, они не одного возраста. В группе **среднего школьного возраста** наблюдается общая тенденция к изучению тех областей, которые у большинства детей связываются с жизнью взрослых. В этом возрасте чаще всего делается первый шаг в мир взрослых: дети пробуют курить, употреблять алкоголь, совершают мелкие преступления. Поэтому очень важно, чтобы у детей была возможность сориентироваться и создать свою собственную позицию и мнение еще до того, как они попадут в ситуацию, в которой должны будут сделать личный выбор, предполагающий более или менее серьезные последствия. Здесь очень важно взрастить в ученике понимание своей собственной роли и умение сказать “да” или “нет”.

Следует подчеркивать такие понятия, как ответственность и уважение. Кроме того, очень важно, чтобы ученики осознали общую ответственность за социальный порядок. Также необходимо вовлечь их в обсуждение социальных инициатив.

Мы привыкли считать, что **ученики старших классов** уже достаточно сформировались для того, чтобы изучать более общие и абстрактные предметы. Конечно, такое восприятие зависит и от того, проводилась ли ранее во время уроков превентивная работа. Иначе говоря, это зависит от того, насколько глубоко удалось взрастить в каждом из учеников умение действовать наиболее оптимально. Иногда стоит усилить или даже повторить работу, при помощи которой в детях начальных и средних классов воспитывается умение понимать и действовать.

Превентивное антикоррупционное воспитание очень похоже на обычное воспитание. Это воспитание, при котором ученику дается информация, например, о юридических вещах и специфических условиях преступления. Эти сведения о том, каковы последствия совершения преступления, а также поиск связанных с ними аргументов о том, как противостоять преступлению, и будут расценены как особая превентивная работа.

3. Повышение грамотности педагогических кадров в области антикоррупционного воспитания детей и подростков.

Полный перечень мероприятий по работе с педагогическим коллективом представлен в Приложении №4 в плане работы ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»

по противодействию коррупции на 2015-2016 учебный год.

Семинары, беседы и занятия с педагогами ДДТ «Фонтанка-32» организовывались на семинарах, педсоветах, круглых столах. Примеры проводимых мероприятий в ДДТ «Фонтанка-32» представлены ниже:

1) Семинар для сотрудников ДДТ «Фонтанка-32» по ознакомлению с нормативно-правовыми актами противодействия коррупции. Обсуждение Кодекса этики и служебного поведения сотрудников;

- 2) Круглый стол для сотрудников ДДТ «Фонтанка-32» «Обмен опытом по использованию антикоррупционных приемов в образовательном процессе»;
- 3) Практическая встреча педагогических работников на тему: «Противодействие коррупции через систему образования»;



- 4) Информационно-методическое совещание: «Формирование гражданского самосознания обучающихся в условиях современного дополнительного образования детей»;



- 5) Ознакомление сотрудников ДДТ «Фонтанка-32» с «Перечнем № 23 преступлений коррупционной направленности», утвержденным совместным указанием Генеральной прокуратуры РФ № 52-11 и Министерством внутренних дел РФ № 2 от 15.02.2012 о введении в действие перечней статей Уголовного кодекса РФ, используемых при формировании статистической отчетности.

4. Диагностика

Проведение диагностики на начальном этапе и после каждого шага реализации позволяет судить об эффективности разработанной системы работы в направлении антикоррупционного воспитания.

Методы диагностики, разработанные и адаптированные для использования в ДДТ «Фонтанка-32» представлены в приложении. Методы включают в себя опрос, анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение.

В приложении №3 представлены: методика «Социальная смелость», тест по изучению уровня развития антикоррупционной позиции личности.



5. Интерактивные занятия и тренинги для учащихся коллективов ДДТ «Фонтанка-32»

- Подготовить для анализа материал о характере и масштабе преступления на фоне школьного или местного сообщества.

- Собрать, подготовить и сравнить со статистическими материалами исследовательские данные с сообщениями в прессе о преступлениях.

- Спланировать и осуществить проект, предназначенный для учеников более младших классов.

- Запланировать и подготовить дни, когда будет осуществляться проект.

- Исследовать, каким ценностям отдают предпочтение различные возрастные группы.

- Подготовить местную теле- или радиопередачу.

- Подготовить и провести открытую выставку картин.

- Подготовить слайд-шоу «Современная молодежь: заманчивые возможности».

- Подготовить видеоматериал на тему: «Преступник. Что будет дальше?» или «Преступник. Почему нет?»

- Пригласить в класс представителя ССР (Службы специальных расследований). Запланировать тему обсуждения и предполагаемые вопросы.

- Просмотреть материал, снятый во время судебного заседания.

- Подготовить и организовать мероприятие для родителей на тему: «Преступление – это проблема и ответственность каждого!»

Планы примеров проводимых занятий представлены в приложении 6.



Педагогическая обоснованность занятий

Аспекты антикоррупционного воспитания:

Личность и поведение

- Взгляд на самого себя: какой я и каким я хочу быть
- Личностные ценности и принципы
- Понимание смысла и целей в жизни
- Внешние влияния: примеры, авторитеты, социальные роли, ситуация
- Критерии различия хорошего и плохого, правильного и неправильного поведения
- Решения и выбор, причины и следствия
- Ответственность

Нормы, регулирующие поведение

- Понятие моральной нормы, моральное добро и зло
- Мораль и общественный договор (конвенция)
- Привычки, обычаи, традиции как социальные нормы
- Законное и незаконное поведение
- Взаимосвязь морали и законодательства
- Проблема совершенства законодательства
- Взаимосвязь норм социального регулирования и свободы личности

Справедливость

- Справедливость как честность
- Права человека, равенство и беспристрастность
- Социальная (распределяемая) справедливость
- Справедливость как власть закона

Вина и преступление

- Ущерб и обида как причины моральной вины
- Преступление как нарушение закона
- Причины преступлений
- Наказания и другие санкции
- Законы, регулирующие наказания (Уголовный кодекс и др.)
- Восстановление справедливости

Гражданское общество и государство

- Принципы демократии: участие, делегирование и репрезентация
- Тройственность власти
- Государственная служба: обязанности и полномочия
- Контроль над властями: подотчетность, обязанность предоставлять информацию
- Средства массовой информации как четвертая власть

Планирование карьеры

- Чего я хочу и что я могу
- Критерии выбора профессии
- Критерии выбора работы
- Критерии и процедуры приема на работу

Создание установок

Установка является ценностной диспозицией, постоянной предрасположенностью к тому, чтобы оценивать явление определенным образом. Установка основывается на восприятии, эмоциональных реакциях, поведенческом опыте и намерениях:

ПОВЕДЕНИЕ

“Я заплатил чиновнику, чтобы...”

КОГНИЦИЯ

“Я постоянно должен давать взятки, чтобы все проходило гладко, то же должны делать и все мои знакомые“

НАМЕРЕНИЯ

“Надо бы еще “подмазать” Н., чтобы он не поднимал шума”

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ

“Честно говоря, противно каждый раз, когда надо снова кого-то “подмазывать”“

УСТАНОВКА

“Борьба с коррупцией является смешным и бессмысленным делом, хотя...”

Все 5 элементов связаны между собой и взаимозаменяемы. В случае с нашим примером эмоциональные реакции вступают в диссонанс с моделью привычного поведения и когницией (осмыслением), поэтому прокоррупционная установка не является категоричной. Один изменившийся элемент может замещать собой другие, например: изменившиеся возможности поведения и поведенческая практика могут заменить когницию, эмоциональную реакцию и установки.

Рассказывая ученикам о коррупции, учителя стремятся создать установку, опираясь на когницию. Чтобы это удалось, ученики должны:

1. Понять информацию. Вред, причиняемый коррупцией, чаще всего доказывается с помощью экономических и социально-политических аргументов. Для более юных учеников они могут быть непонятны, а для большинства – не слишком актуальны. Поэтому аргументы следует “перевести” на язык учеников и показать, как коррупция затрагивает интересы их близких.

2. Запомнить. Без сомнений, “повторенье – мать ученья”. Однако если повторить одну вещь более трех раз, то человек начинает чувствовать пресыщение и угрозу для своей свободы выбора. Поэтому следует менять форму сообщения и подавать информацию как можно более неожиданным и впечатляющим способом.

3. Убедить самих себя. Установки бывают особенно сильными, если они не были навязаны, а сформировались в процессе интенсивного обдумывания. Получается, что одной только информации недостаточно, но не стоит и “разжевывать” ученикам оценку явления. Гораздо более действенным способом будет доверить анализ, интерпретацию, аргументирование и обобщение информации самим ученикам, то есть воспользоваться методикой активного обучения.

“Эффект самоубеждения” будет более действенным, если результаты активного обдумывания будут записываться (в виде выводов, тезисов, рекомендаций и т.п.) и выноситься на публику. Кроме того, люди склонны поверить в то, что они горячо защищают. Поэтому для антикоррупционного воспитания не подходят дебаты, в которых одна сторона вынуждена защищать прокоррупционные установки: сформулированные самим человеком аргументы надолго остаются в памяти. Если очень хочется устроить в школе дебаты на эту тему, то провоцирующей стороной, которая будет защищать коррупцию, могут быть разве что сами учителя. Однако даже такой вид дебатов вызывает этические проблемы (что пропагандируют учителя?).

Другим действенным и постоянным методом воспитания установок может быть вовлечение в деятельность. Люди склонны соотносить себя с тем, чем они занимаются (закон самоидентификации – “я хороший, потому что вместе с одноклассниками участвую в деятельности по оказанию социальной помощи”). Вовлечение юношества в антикоррупционные проекты и движения укрепляет их антикоррупционные установки.

Смена установок

Учителям, которые занимаются воспитанием ценностей, всегда мешает столкновение с уже сформировавшимися противоположными установками. Столкнувшись с отрицанием и сопротивлением, некоторые из них поддаются чувству беспомощности. Уверенность в своих силах им может придать знание психологической закономерности смены установок. Действительно, предварительная установка блокирует противоречащую ей информацию (например: “снова эта болтовня о коррупции”). Желая избежать такого блокирования, информацию следует подавать неожиданно (скажем, не сообщая заранее о теме или цели урока) и необычным способом (как игру-эксперимент, парадоксальную историю и т.п.).

Другая стратегия смены установок основывается на факте, что знания и установки хранятся в памяти отдельно друг от друга и нуждаются в определенном времени для своего согласования. Поэтому на прокоррупционные установки не следует нападать при помощи убеждения. С течением времени они изменятся сами собой, если учителю удастся логичным и убедительным образом подать дискредитирующую коррупцию информацию и спровоцировать процесс ее активного обдумывания. В связи с реакцией, называемой “эффект отсрочки”, первая оценка информации может быть недоверчивой, однако с течением времени когниция преодолевает эмоциональную установку.

Моральная и конвенционная перспектива

Антикоррупционное воспитание представляет собой воспитание ценностей. В таком воспитании ценностей не всегда четко разделяются две формы социального регулирования – мораль и конвенция, поэтому аргументы и интерпретации могут подбираться неточно.

Не вдаваясь в глубины моральной философии, просто можно объяснить, что с моральной точки зрения хорошим поведением считается то, что воспринимается как “добро” независимо от мнения отдельного человека, то есть может быть универсальной категорией, а также то, что является обязательным для всех. С моральной точки зрения хороший или плохой поступок определяется в зависимости от его последствий: не причиняет ли данный поступок боль другим людям, не наносит ли он им ущерба и не нарушает ли справедливости (равенства, беспристрастности). Кроме того, с моральной точки зрения качество поступка может оцениваться и согласно его интенциям: поступок осуждается, если тот, кто его совершил, сознательно стремился причинить зло (даже если в связи с каким-либо обстоятельствами последствия не были отрицательными), и может быть оправдан, если совершивший его человек стремился к добру, но ему не удалось это сделать.

Конвенция объединяет в себе нормы, базирующиеся на соглашениях, присутствующих в конкретном обществе в конкретный период, поэтому они необязательны для членов других обществ и не являются универсальными. В жизни мораль и конвенции могут быть взаимосвязаны: общие моральные принципы превращаются в конкретные нормы (например: “не укради”, “не лги” или “будь равно справедлив со всеми”), а нарушение очень важных для общества конвенций (например традиционного обряда поминовения умерших) может нарушить и мораль, потому что причинит боль другим людям. Тем не менее, концептуально мораль и общественный договор (конвенция) являются областями, базирующимися на различных формах логики.

Моральное и конвенциональное мышление у детей развивается по мере их роста, однако, видимо, эти процессы протекают параллельно и не совпадают между собой. В приложении 2 представлена таблица, в которой L. Nucci, опираясь на теорию развития морали L. Kohlberg, разделил процессы развития морального и конвенционального мышления.

Если в этой модели развитие конвенционального мышления соответствует действительности, то ученикам разного возраста надо по-разному аргументировать утверждение о том, что коррупция является злом. 10-12-летний ребенок поймет, что законы запрещают коррумпированное поведение, поэтому оно недопустимо. 12-14-летний подросток не поймет аргументов правового или социального порядка, он будет восприимчив только к аргументам

моральной справедливости. 14-17-тилетним подросткам можно объяснить, что стандарты антикоррупционного поведения обязательны для людей, занимающих различные должности, так как это поддерживает социальную систему. Самые старшие ученики воспримут это утверждение несколько скептически, потому что нормы они связывают с существующей поведенческой практикой. По сравнению с более юными учениками, они обратят больше внимания на результаты исследований, подтверждающие высокий уровень коррупции в Литве, или на утверждения, что “в Литве коррумпированы все”, поэтому такая негативная информация требует противовеса в виде позитивных примеров: скажем, этического кодекса государственных служащих, ознакомления с прозрачными процедурами, принципами равенства и беспристрастности и т. п. И, без сомнения, при работе с учениками разного возраста постоянно будет возникать вопрос: что такое коррупция – только несоблюдение порядка и соглашений или моральное зло?

Выводы

Создавая представленное методическое пособие, педагогическим коллективом было отмечено усиление интереса к данной теме и повышение вовлеченности обучающихся в мероприятия по антикоррупционной деятельности Дома Детского Творчества, района и города. Увеличение количества детей и педагогов, принимающих участие в данном проекте позволяет педагогам Дома Детского Творчества «Фонтанка-32» наработать методические материалы, создать пакет документов для реализации антикоррупционной деятельности.

Результатом нашей работы стал инновационный продукт в направлении антикоррупционного воспитания, позволяющий продвигать идеи противодействия коррупции и повышать педагогическое мастерство педагогов. Антикоррупционные установки транслируются от педагогов к детям и далее к их родителям, постепенно вовлекая все большее количество участников. Педагогический коллектив Дома Детского творчества «Фонтанка-32» оценивает методическое пособие «Право и Мы» как эффективный и соответствующий современным требованиям и инновациям в образовании.

Список используемых литературных источников

1. Антикоррупционное воспитание. Методическое пособие для общеобразовательных и высших учебных заведений. Выпущено издательством “Гарнялис”, ул. Клайпедос 6, LT-01117 Вильнюс, 2006.
2. Антикоррупционная политика. Учебное пособие для вузов. / Под ред. Г.А. Сатарова. М., 2004.
3. Антикоррупционные документы и инструменты: международный и национальный опыт борьбы с коррупцией. М., 2004.
4. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей: Учебное пособие. / Качкина Т.Б., Качкин А.В. — Ульяновск: ОАО «Областная типография «Печатный двор». 2010.
5. Национальный план противодействия коррупции. 2008. 31 июля.
6. Официальный сайт Президента РФ: <http://www.kremlin.ru/articles/corrupt.shtml>
7. Противодействие коррупции через образование: Методические рекомендации / Качкина Т.Б., Качкин А.В. – Ульяновск, ОАО «Областная типография «Печатный двор», 2010.
8. Российский антикоррупционный портал: http://www.anti_cor.ru
9. Российская Федерация. Законы. «О противодействии коррупции»: федер. закон №273_ФЗ [принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. Одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г. Опубликован 30 декабря 2008 г.
10. Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19.05.2008 г. №815.
11. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. №273_ФЗ «О противодействии коррупции».

ПРИЛОЖЕНИЕ

Формы коррупции

Согласно законодательству разных государств, коррупционными преступлениями являются:

- 1) получение, требование, дача взятки;
- 2) бесхозяйственность, расхищение государственного имущества;
- 3) незаконное использование конфиденциальной государственной информации;
- 4) торговля своим влиянием, его использование для получения личной выгоды;
- 5) обман на выборах и вмешательство в выборы;
- 6) распространение или предоставление ложной информации для введения в заблуждение проводящих расследование государственных должностных лиц;
- 7) нелегальное обогащение;
- 8) препятствование или вмешательство в рынок государственных заказов;
- 9) наказание лиц, информирующих о несоответствующем поведении служащих;
- 10) невыполнение служебных обязанностей;
- 11) причинение вреда государственной службе (Grosse T. G., 2000).

Аргументы “за” и “против” коррупции

Системные исследования последствий коррупции начаты сравнительно недавно. Когда-то некоторые экономисты и политики утверждали, что коррупция выгодна, поскольку:

- помогает ускорить принятие решений, “смазывая застревающую государственную машину”, и таким образом увеличивает эффективность хозяйства;
- экономит время, а поскольку “время – деньги”, то экономит и деньги;
- переносит принципы конкуренции свободного рынка в сферу государственных заказов, поскольку размер взяток в борьбе за получение заказов является показателем мощности фирмы;
- компенсирует низкие зарплаты государственных служащих, таким образом, экономит бюджетные средства.

Более пристальный взгляд на влияние коррупции, исследования хозяйств разных государств и уровня коррупции в них продемонстрировали, что коррупция оказывает отрицательное влияние на разные сферы общественной жизни.

Влияние на экономику:

- в коррумпированных государствах предприниматели должны выделять часть средств на взятки, поэтому уменьшаются инвестиции и валовой национальный продукт;
- коррупция ограничивает свободную конкуренцию, в результате чего особенно страдают малые предприятия;
- с уменьшением конкуренции ухудшается качество товаров и услуг;
- уменьшаются поступления налогов в государственный бюджет и наблюдается рост теневой экономики;
- при толерантном отношении к коррупции остаются низкими заработные платы государственных служащих, однако за сэкономленные бюджетные средства граждане платят непосредственно из своего кармана в виде взяток;
- снижается доверие иностранных инвесторов к государству и вклад в хозяйство страны.

Влияние на государственное управление:

- снижается эффективность государственных инвестиций и выполняемых по заказу государства работ;
- меняются сферы государственной деятельности и структура расходов: коррумпированные чиновники “продвигают” те проекты, которые гарантируют большой дополнительный заработок;
- коррумпированное правительство скованно и слабо;
- эгоизм чиновников берёт верх над стратегическим государственным мышлением, что приводит к плохому решению экономических и социальных проблем страны;
- ухудшается качество публичных услуг.

Социально-политические последствия:

- не доверяя коррумпированным политикам и должностным лицам, граждане не доверяют и государству;
 - снижается участие в общественной деятельности, интерес к работе демократических органов;
 - снижается политическая конкуренция, растёт популярность автократических идеологий;
- растёт социальное напряжение, снижается политическая стабильность государства.

Антикоррупционные стратегии

Принимая во внимание причины, поощряющие и поддерживающие коррупцию в конкретном государстве, антикоррупционные стратегии могут включать в себя различные меры, например:

- утверждение чётких критериев и процедур принятия служащих на работу и их карьеры;
- установление чётких (прозрачных) процедур принятия значимых для общества и государства решений, основанных на беспристрастности и стремлении к благосостоянию всех граждан;
- разграничение политических и государственных постов, запрет служащим самоуправления представлять политические партии;
- запрет государственным служащим участвовать в коммерческой деятельности;
- требование прозрачности и законности доходов и расходов политических партий;
- контроль над доходами политиков, обнародование доходов (декларация доходов);
- регистрация получаемых политиками подарков;
- создание дополняющих правовую систему этических кодексов государственной службы и политиков;
- внесение дополнений в законодательство с чётким определением запрещаемых коррупционных деяний;
- авторизация принимаемых государственными служащими решений и требование коллегиального принятия особо важных решений;
- совершенствование процедур публичных закупок и приватизации государственного имущества.

Уровни развития морального и конвенционального мышления

Возраст	Моральная область	Конвенциональная область
5–7 лет	Признание основных обязанностей (не обижать других). Однако хорошее или правильное поведение понимается эгоистично.	Конвенции выводятся из существующей практики (женщины должны носить юбки, потому что женщины их носят, а мужчины – нет).
8–10 лет	Понятие хорошего или правильного поведения расширяется до “справедливой взаимности”, которая понимается в первую очередь как жесткое равенство (уравниловка) с некоторыми основами беспристрастности (справедливость должна принимать во внимание различия).	Отрицательное понимание конвенции как закона, подтвержденного эмпирическим путем. Исключения из конвенций (некоторые женщины носят брюки, а шотландцы – юбки) понимаются как доказательство того, что конвенция является навязанной (договорной). Существование нормы больше не считается достаточным основанием для того, чтобы ее придерживаться.
10–12 лет	Хорошее или правильное поведение понимается как поведение, требующее чего-то большего, чем уравниловка. Справедливость начинает согласовываться с обоюдностью, принимая во внимание такие различия, как специальные потребности, ситуация или заслуги.	Конкретное понимание того, что социальные правила поддерживают порядок (например, защищают от пьяных водителей). Социальными авторитетами считаются те, кто находится “наверху”, они создают правила. Правила могут меняться и зависеть от контекста.
12–14 лет	Стремление согласовать понятие равенства как понятие уравниловки с пониманием принципов справедливости, опирающихся на различия людей, в процессе создания человеческих социальных отношений.	Конвенции считаются не более чем социальными ожиданиями. Это снижает их обязательность. Поступки оцениваются вне зависимости от правил.
14–17 лет	Продолжается согласование вышеупомянутых принципов.	Формируется системное понимание социальной структуры. Конвенции осознаются как нормирование и закрепление социальной системы, состоящей из четко очерченных ролей и статичной иерархической организации.
17–20 лет	Переход к социальному мышлению взрослых людей (см. далее).	Негативный взгляд на то, что обязательные для всех нормы призваны сохранять равновесие социальных систем. Конвенции – не более чем социальные

Взрослые

Употребление понятий справедливости и добра в размышлениях о социальной системе. Мораль считается не зависящей от норм конкретной социальной системы. Универсальные и обязательные свойства морали согласуются с безусловной и врожденной ценностью каждой личности.

стандарты, закрепленные привычным поведением. Системы норм являются договорными.

Конвенции считаются стандартами, которые полезны при координировании социального взаимодействия. Одинаковое восприятие конвенции в социальной группе облегчает взаимодействие ее членов и деятельность всей системы в целом.

Методика «Социальная смелость»

Выберите один из вариантов ответов:

1. При общении с людьми я:
 - а) с готовностью вступаю в разговор;
 - б) нечто среднее;
 - в) предпочитаю спокойно оставаться в стороне.
- 2 Я чувствую себя немного не по себе, если неожиданно оказываюсь в центре внимания группы людей
 - а) да, б) нечто среднее, в) нет
- 3 Я всегда рад оказаться среди людей, например в гостях, на танцах, на какой-либо к коллективной встрече
 - а) да, б) нечто среднее, в) нет
- 4 Обычно я молчу в присутствии старших по возрасту, опыту и положению
 - а) да, б) нечто среднее, в) нет
- 5 Мне трудно говорить или декламировать перед большой группой людей
 - а) да, б) нечто среднее, в) нет
- 6 Волнение перед выступлением в присутствии многих людей я испытывал
 - а) довольно часто, б) иногда, в) почти никогда
- 7 Когда я нахожусь в большой группе людей, то я предпочитаю молчать и предоставив слово другим
 - а) да, б) нечто среднее, в) нет
- 8 Мне легко вступить в контакт с людьми во время различных общественных мероприятий
 - а) верно, б) не уверен, в) неверно
- 9 Когда требуется немного дипломатии и умения убедить людей что-либо сделать, обычно просят меня
 - а) верно, б) не уверен, в) неверно
- 10 Я считаю себя открытым общительным человеком
 - а) да, б) нечто среднее, в) нет
- 11 В общении я
 - а) свободно проявляю свои чувства,
 - б) нечто среднее
 - в) держу свои переживания «про себя»
- 12 Мне не очень нравится, когда смотрят как я работаю
 - а) да б) нечто среднее, в) нет
- 13 Я отношусь к типу энергичных людей, которые всегда заняты
 - а) да, б) не уверен, в) нет

Обработка данных опроса: за ответы «а» и «в» начисляется по 2 балла, за ответ «б» - 1 балл. Учитываются ответы «да» по пунктам 1,2,4, б, 8,10, 12,13 и ответы «нет» по пунктам 7, 9, 11. Высчитывается общая сумма баллов.

Выводы

Чем больше набранная сумма баллов, тем больше выражена социальная смелость.

Тест по изучению уровня развития антикоррупционной позиции личности

Цель - исследование проблем формирования антикоррупционной позиции обучающихся ДДТ «Фонтанка-32», направленное на повышение качества воспитательной работы.

Просим Вас принять участие в исследовании и ответить на ряд следующих вопросов, выбрав и отметив (галочкой, крестиком) один из вариантов ответа.

1. Знакомы ли Вы с Федеральным законом N 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции»?

- да, мне подробно известны структура и содержание этого документа;
- я знаю, что есть такой документ, но не очень четко представляю себе его содержание;
- я не знаю о существовании этого федерального закона и содержащихся в нем норм.

2. Несут ли граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений равную уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации?

- иностранные граждане несут ответственность в соответствии с нормами международного права;
- иностранные граждане несут ответственность в соответствии с нормами российского права;
- несут равную ответственность.

3. Назовите статьи Уголовного кодекса РФ, содержащие признаки состава преступлений коррупционных преступлений? _____

4. Имеет ли право сотрудник полиции получать какие-либо подарки от граждан?

- да, конечно;
- в порядке исключения, например, по праздникам;
- никогда.

5. Четко ли Вы себе представляете свои действия, в случае возникновения коррупционных преступлений?

- да, я четко представляю себе алгоритм своих возможных действий в этом случае;
- я обращаюсь за чьим-либо советом в этом случае;
- я не знаю, что мне нужно будет сделать.

6. Можно ли считать антикоррупционером человека, не берущего и не предлагающего взятки?

- да, конечно;
- не знаю;
- возможно, но я не уверен в своем ответе.

7. Известны ли Вам, используемые сегодня меры борьбы с коррупцией?

- да, я интересуюсь этим вопросом;
- не могу точно ответить на этот вопрос, возможно, что борьба с коррупцией ведется;
- нет, я не слышал об этих мерах.

8. Знаете ли Вы, какие мероприятия проводятся в МВД для борьбы с коррупцией в настоящее время?

- да, я могу рассказать о них;
- слышал о том, что в МВД ведется борьба с коррупцией;
- я не знаю, какие это мероприятия.

9. Известны ли Вам Национальный план и стратегия противодействия коррупции?

- ничего не слышал о них;
- имею определенное представление об этих документах;
- да, я даже знаю, когда эти документы обновлялись.

10. Можете ли Вы определять коррупционные риски той или иной профессии?

- я знаю о коррупционных рисках некоторых профессий;
- да, я представляю себе коррупционные риски многих профессий;
- считаю, что коррупционные риски не присущи профессиональной деятельности.

11. Знаете ли Вы основные признаки таких коррупционных преступлений как превышение должностных полномочий и использование должностного положения в личных целях?

- да;
 - не всегда;
 - сложно ответить на этот вопрос.
12. Известны ли Вам способы обнаружения латентной коррупции, не связанной с непосредственной передачей и получением взятки?
- не известны;
 - имею о них общее представление;
 - да, известны.
13. Сможете ли Вы аргументировано объяснить другим гражданам, например школьникам на классном часе, неприемлемость коррупционной деятельности?
- да;
 - нет;
 - возможно.
14. Готовы ли Вы публично отстаивать необходимость отказа всех граждан от коррупционных действий
- да;
 - нет;
 - возможно.
15. Можно ли говорить о том, что отказ от коррупционной деятельности может быть вызван неотвратимостью последующего наказания
- возможно;
 - нет;
 - да.
16. Обратитесь ли Вы с заявлением в органы власти о случаях коррупции?
- да, не анонимно;
 - возможно;
 - нет.
17. Важно ли для Вас не допустить совершения коррупционных преступлений
- возможно;
 - нет;
 - да.
18. Уверены ли Вы в своих силах которые могут понадобиться для предотвращения коррупционных преступлений
- да;
 - нет;
 - не совсем уверен.
19. Является ли для Вас приемлемым проживание в «спартанских» условиях?
- да, это нормально;
 - возможно, иногда;
 - нет, никогда.
20. Можете ли Вы придерживаться диеты или поститься?
- никогда не буду этим заниматься;
 - считаю что это возможно;
 - да, регулярно этим занимаюсь.
21. Считают ли Вас пунктуальным и исполнительным человеком?
- думаю что это так;
 - иногда про меня такое могут говорить;
 - не уверен в этом.
22. Всегда ли коррупционные преступления вызывают у Вас чувство отвращения?
- да;
 - нет;
 - не всегда.

23. Готовы ли Вы к пресечению коррупционных преступлений

- да;
- нет;
- возможно.

24. Могут ли Вас вывести из себя новости о совершении коррупционных преступлений

- возможно;
- да;
- нет.

25. Можете ли Вы четко и последовательно отстаивать точку зрения о вреде и безнравственности коррупционных действий?

- да;
- нет;
- лишь в некоторых случаях.

26. Сможете ли Вы найти 15-20 аргументов, убедительно доказывающих несостоятельность коррупции как социального явления?

- возможно;
- да;
- нет.

27. Как Вы считаете, возможно ли переубедить коррупционера?

- да;
- нет;
- иногда возможно.

28. Как Вы считаете, актуальны ли сегодня такие понятия как офицерская честь, честь мундира и т.п.?

- возможно;
- да;
- нет.

29. Ассоциируете ли Вы себя с человеком, состоящим на государственной службе?

- да;
- нет;
- не всегда.

30. Как Вы воспринимаете ситуации, в которых вы становитесь объектом насмешек или каких-либо неуставных отношений со стороны начальствующего состава?

- стараюсь немедленно пресечь их;
- считаю их неотъемлемым компонентом службы в правоохранительных органах;
- никак не реагирую.

31. Участвовали ли Вы в митингах антикоррупционной направленности?

- да;
- нет;
- нет, но готов участвовать.

32. Готовы ли Вы к организационной работе по подготовке конференции по антикоррупционной направленности?

- да;
- нет;
- лишь в некоторых случаях.

33. Можете ли Вы выступать агитатором митингов или собраний антикоррупционной направленности?

- не уверен, что смогу;
- нет;
- да.

34. Нужно ли пропагандировать антикоррупционное поведение сотрудников МВД?

- да;

- нет;

- возможно.

35. Занимаетесь ли Вы пропагандой антикоррупционного образа жизни?

- да;

- иногда;

- нет.

36. Обладаете ли Вы достаточными знаниями и способностями к пропаганде антикоррупционного поведения?

- нет;

- возможно;

- да.

37. Сможете ли Вы принять участие в дискуссиях, диспутах на антикоррупционные темы?

- да;

- нет;

- в некоторых случаях.

38. Как часто Вы беседуете с кем-либо на антикоррупционные темы?

- достаточно часто;

- изредка беседую;

- практически никогда.

39. Являетесь ли Вы лично инициатором бесед с кем-либо на антикоррупционные темы?

- достаточно часто;

- изредка;

- практически никогда.

Подсчет баллов: 38-57 баллов - негативная и антиобщественная антикоррупционная позиция; 58-76 баллов - антикоррупционная позиция среднего уровня; 77-105 баллов – активная антикоррупционная позиция.

Ключ к тесту Номер вопроса Количество баллов за ответ 1 2 3

1)	3 2 1	20)	1 2 3
2)	1 2 3	21)	3 2 1
3)	1 балл за каждую названную статью 201, 204, 285, 286, 290,291	22)	3 1 2
4)	3 2 1	23)	3 1 2
5)	3 2 1	24)	2 3 1
6)	3 1 2	25)	3 1 2
7)	3 2 1	26)	2 3 1
8)	3 2 1	27)	3 2 1
9)	1 2 3	28)	2 3 1
10)	2 3 1	29)	3 1 2
11)	3 2 1	30)	2 1 3
12)	1 2 3	31)	3 1 2
13)	3 1 2	32)	3 1 2
14)	3 1 2	33)	2 1 3
15)	2 1 3	34)	3 1 2
16)	3 2 1	35)	3 2 1
17)	2 1 3	36)	1 2 3
18)	3 1 2	37)	3 1 2
19)	3 2 1	38)	3 2 1
		39)	3 2 1

СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела образования администрации
Центрального района Санкт-Петербурга_____
Н.Г. Симакова

« ____ » _____ 20 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ ДОД ДДТ Центрального
района Санкт-Петербурга
«Фонтанка-32»_____
Л.В. Леонова

« 28 » августа _____ 2015 г

ПЛАН
работы ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»
по противодействию коррупции
на 2015-2016 учебный год

№	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок выполнения
1	Подведение итогов о выполнении плана по противодействию коррупции в ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» на 2014-2015 учебный год	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом	август/сентябрь 2015 года
2	Корректировка должностных обязанностей сотрудников ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» при введении, либо изменении должностных инструкций	Н.М. Толобова, Т.М. Михейкина, зам.директора по УВР	сентябрь 2015 года
3	Ознакомление сотрудников ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» с изменением должностных обязанностей (по мере необходимости).	Н.М. Толобова, Т.М. Михейкина, зам. директора по УВР	сентябрь 2015 года
4	Издание приказа о назначении должностного лица, ответственного за организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»	Л.В. Леонова, директор ДДТ	август-сентябрь 2015 года
5	Проведение анализа соответствия фактически достигнутых показателей деятельности ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32», показателям, предусмотренным перечнем нужд государственных учреждений и планами процедур	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом Н.М. Толобова, Т.М. Михейкина, зам.директора по УВР Руководители структурных подразделений	ежеквартально
6	Предоставление в соответствии с действующим законодательством информации о деятельности ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» в сфере противодействия коррупции	Л.В. Леонова, директор ДДТ Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом	в течение 2015-2016 учебного года
7	Размещение на сайте учреждения ежегодного публичного отчета о деятельности ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга	В.А. Забалуев, методист по техническому обеспечению и	май 2016 года

	«Фонтанка-32»	использованию информационных технологий	
8	Ознакомление работников учреждения с основными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Санкт-Петербурга о противодействии коррупции (в соответствии с письмом Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности № 01-21-4215/14-50-14 от 15.07.2015)	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом	сентябрь 2015 года
9	Рассмотрение вопроса «О ходе выполнения Плана работы по противодействию коррупции ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» на педагогических советах, совещаниях при директоре	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом	декабрь 2015, Май 2016
10	Организация антикоррупционного образования работников учреждения и учащихся: проведение семинаров, круглых столов и других мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом	по отдельному плану
11	Проведение мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря)	М.В. Митрофанова, педагог- психолог Педагоги дополнительного образования	декабрь
12	Информирование родителей (законных представителей обучающихся) о правилах приема в учреждение и о порядке оказания образовательных услуг	Педагоги дополнительного образования	постоянно
13	Учет и рассмотрение обращений граждан, содержащих сведения о коррупции в ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»	Комиссия по противодействию коррупции	по мере поступления
14	Информирование Службы занятости о наличии вакантных мест в ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»	М.А. Жарикова, специалист по кадрам	по мере необходимости
15	Заседание Комиссии по противодействию коррупции в ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»	Л.В. Леонова, директор ДДТ	ежеквартально
16	Организация и проведение антикоррупционной пропаганды, формирование в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции путем размещения на информационных стендах ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» сведений (сообщений, плакатов и др.) о ходе реализации антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге и профилактики	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом	постоянно

	коррупционных правонарушений		
17	Оказание содействия в предотвращении и урегулировании случаев конфликта интересов ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»	Комиссия по противодействию коррупции	постоянно
18	Принятие мер по недопущению составления учреждением неофициальной отчетности и использования поддельных документов	Комиссия по противодействию коррупции	постоянно
19	Взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам антикоррупционной политики.	Л.В. Леонова Директор ДДТ Е.А. Еремеева зав. учебно-методическим отделом	постоянно
20	Обеспечение контроля над соблюдением порядка оказания платных услуг и иной приносящей доход деятельности	Л.В. Леонова Директор ДДТ Комиссия по противодействию коррупции	ежеквартально
21	Мониторинг изменений действующего законодательства в области противодействия коррупции	Е.А. Еремеева, зав. учебно-методическим отделом М.В. Митрофанова Педагог-психолог	постоянно

Ответственный за организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в ГБОУДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»

Е.А. Еремеева

**Отчет о проведении районного конкурса детских творческих работ
«Мой нравственный правовой выбор»**

для учащихся ОУ Центрального района Санкт-Петербурга

Конкурс проводился с октября 2013г. по февраль 2014г. в учебно-методическом отделе Дома детского творчества Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32».

В конкурсе приняло участие 4 образовательных учреждения Центрального района:

189, 210, 321, ДДТ «Фонтанка-32»

Конкурс проводился по двум номинациям: **«Сказка ложь, да в ней намек...»** и проект **«Модель города без коррупции»**.

В экспертную комиссию входили:

Еремеева Е.А. – зав. учебно-методическим отделом ДДТ «Фонтанка-32, председатель жюри;

Секретарева В.И. – зав. отделом художественного воспитания ДДТ «Фонтанка-32», филолог;

Митрофанова М.В. – педагог-психолог ДДТ «Фонтанка-32»

В номинации **«Сказка ложь, да в ней намек ...»** награждены:

Диплом 1 степени: Пахомова Евгения ОУ № 210, Большакова Валерия, Дрозд Ольга ОУ № 189;

Диплом II степени: Синякова Екатерина, Курышко Екатерина ОУ № 210, Кузнецов Владислав ОУ № 189

Диплом III степени: Селина Анфиса, Эрденко Трифон ОУ № 210, коллективная работа учащихся ДДТ «Фонтанка-32», Гаврилова Анастасия ОУ № 189

В номинации **Проект «Модель города без коррупции»** награждены:

Диплом 1 степени: Колесова Юлия, Широкова Александра ОУ № 321.

Зав учебно-методическим отделом
ДДТ «Фонтанка-32»

Е.А. Еремеева

ТЕМА “ЗАКОННО И НЕЗАКОННО, СПРАВЕДЛИВО И НЕСПРАВЕДЛИВО”

ЦЕЛЬ: воспитывать гражданственность, критическое аналитическое мышление у подростков.

ПОСОБИЯ Список ситуаций.

МЕТОДЫ: работа в небольших группах, анализ, беседа, дискуссия.

Ход занятия

1. Учащиеся класса делятся на группы.
2. Каждая группа получает описание ситуации. Ситуации приводятся на отдельном листе.
3. На доске записываются вопросы:
 - а) Есть ли в данной ситуации потерпевшие, если да, то кто?
 - б) Есть ли провинившиеся, если да, то кто?
 - в) Совершено ли какое-либо преступление?
 - г) Если совершено, то какое: кража, мошенничество, коррупция?
4. Каждая из групп учащихся анализирует свою ситуацию (свои ситуации), обсуждает её (их).
5. Группы представляют свои ситуации другим группам, комментируют их.
6. Дискуссии “Как создаются условия, благоприятные для преступления?”, “Что следовало бы изменить в обществе, чтобы таких преступлений стало меньше?”.

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ: Анализируя ситуации, учащиеся лучше поймут окружающий мир, благодаря дискуссиям научатся искать путь к истине, оценивать поступки, будут воспитывать в себе активность, способность выражать мысли и защищать их.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: после теоретического выяснения, что представляет собой коррупция, на практике учащиеся зачастую с трудом распознают, является ли данное явление, ситуация коррупцией. Анализ конкретных ситуаций помогает это усвоить. Ситуации, взятые из нашей реальности, учат воспитанников критически оценивать действительность, искать способы (пусть даже утопические), как следует жить правильно, честно. Учащиеся создают в своём сознании модель общества, в котором все живут согласно единым законам, осознают, понимают суть истинной демократии.

Ситуации

- а. Вася сказал контролёру в поезде, что не успел купить себе билет в кассе вокзала. Контролёр предложил Васе заплатить за проезд лишь половину стоимости билета, если Вася не возьмёт билет.
- б. Фирма “Светлое будущее” принимает участие в конкурсе на получение заказа на строительство школы. Она предложила членам комиссии сотовые телефоны, чтобы, как утверждают представители фирмы, “облегчить работу комиссии”.
- в. Когда Анна Р. не сдала экзамен на получение водительских прав, инструктор сказал ей, что за определённую небольшую плату можно получить права без передачи экзамена.
- г. По случаю окончания учебного года класс подарил своему классному руководителю огромный букет цветов.

- д. Миша Н. останавливает дорожная полиция за нарушение правил дорожного движения. Официальный штраф – 200 рублей. У Миши при себе нет таких денег, поэтому он просит полицейского выписать счёт.
- А сколько у Вас есть? – спрашивает полицейский.
- У Миши 50 рублей. Полицейский берёт их и прощается.
- е. Высокоставленного чиновника из министерства останавливает работник дорожной полиции за нарушение правил дорожного движения и просит показать права. Чиновник вместе с правами предъявляет и своё служебное удостоверение. Полицейский смотрит документы, предупреждает, чтобы тот больше не совершал подобных нарушений, и разрешает уехать.
- ж. Директором районного музея в городе Х стал племянник председателя райсовета.
- з. Семья Королевых состоит из трёх человек: мама, папа и Толя. Они соблюдают некоторые договорённости: например, посуду моют по очереди через день, а Толе по вечерам не разрешается смотреть телевизор. Мыть посуду, конечно же, никто не любит, но больше всех не любит папа. Однажды, когда мамы не было дома, а папа должен был мыть посуду, Толя предложил: “Если я за тебя помою посуду, ты мне разрешишь сегодня вечером посмотреть триллер?” Папа согласился.
- и. Втолетта С. договорилась со строительной фирмой “Забота”, что если фирма профинансирует её выборы в районный совет, то она впоследствии будет помогать этой фирме получать хорошие заказы на строительство в районе разных зданий.
- к. Чиновники районного самоуправления договорились с официантом, что получают от него счёт, в котором указана сумма, в два раза превышающая реальный заказ.
- л. Судья был приглашён Геннадием Я., предпринимателем, обвиняемым в совершении серьёзных преступлений в сфере налогов, в шикарный ресторан на ужин. Чтобы не быть узнанным, судья в тот вечер надел тёмные очки.
- м. В благодарность за то, что врач вылечил её тяжелобольного ребёнка, Она З. подарила врачу большую коробку шоколадных конфет и розы из своего сада.
- н. Класс готовится к выборам старосты. Все девочки хотели бы, чтобы старостой стала Раиса, а мальчики – чтобы Даня. Девочек на два человека больше, чем мальчиков, поэтому результат голосования заведомо ясен. Мальчики собираются, чтобы посоветоваться, и придумывают выход: предложить двум девочкам стать членами их команды велосипедистов. Девочки очарованы предложением, а через два дня Даню выбирают старостой.
- о. Учитель по русскому языку очень много задаёт. Чтобы хорошо подготовить проекты, приходится много читать дополнительно, работать по вечерам и в выходные дни. Мама Ани идёт к учителю, чтобы поговорить. Никто не знает, о чём они говорили, но с тех пор Аня получает меньше всех заданий и они самые лёгкие.

ТЕМА “ИГРАТЬ ПО ПРАВИЛАМ”

ЦЕЛЬ: воспитывать уважение к правам других, критическое аналитическое мышление.

ПОСОБИЯ

Для I игры:

- 2 одинаковые колоды карт;
- завёрнутые в фантики конфеты, число которых примерно в 5 раз превышает число игроков;
- посуда для конфет;
- листочки с копиями правил игры.

Для II игры:

- несколько (число зависит от числа игроков) одинаковых копий настольной игры типа “Путешествие”, такое же число игровых костей, по одной уникальной игровой фигурке (например, из яиц “Сюрприз”) для каждого из игроков;
- листочки с копиями правил игры, инструкции наблюдателям.

МЕТОДЫ: игры-эксперименты, критический анализ, беседа, дискуссия.

ПОЯСНЕНИЯ: На самом деле, эта тема должна была бы называться “Несправедливая игра”, поскольку в первой игре учитель создаст несправедливые условия игры, а во второй правила исказят сами игроки. Однако эти игры представляют собой эксперименты, имитирующие реальную жизнь, поэтому указанные здесь обстоятельства не должны быть заранее известны учащимся.

Игры могут использоваться в качестве введения, стимулирующего, актуализирующего личный опыт, во время беседы о коррупции на уроках. Играть в 2 игры подряд, наверное, необязательно – выберите какую-нибудь одну.

Ход занятия

I игра

1. Для игры необходима 1 колода карт. Перед уроком удалите из неё все карты пик, кроме 2, а чтобы учащиеся этого не заметили, пополните колоду карт другими картами из запасной колоды.
2. Посадите учеников вокруг большого “круглого” стола. Раздайте каждому из них по 5 конфет и предупредите, что конфеты нельзя есть до конца игры, поскольку они будут участвовать в игре.
3. Положите на стол несколько копий инструкций к игре, кроме того, прочтите инструкцию вслух.
4. Договоритесь, когда закончите игру: по истечении определённого времени, после выбытия из игры некоторого числа игроков или же если куча конфет в середине стола сильно разрастётся.
5. Положите в центр стола колоду перевёрнутых картинкой вниз перемешанных карт (2 оставшиеся карты пик должны быть где-то в её верхней части). Сядьте среди игроков и начинайте игру.
6. В конце игры сообщите, что сейчас объявите лучшего игрока, которому достанутся собранные в центре стола конфеты. Сделав паузу, скажите, что этот игрок – Вы, и заберите себе все конфеты. Ни в коем случае не поддавайтесь искушению раздать затем конфеты другим.
7. Обсудите игру: её “режиссуру” и чувства игроков.

Вопросы для дискуссии:

1. У этой игры были чёткие правила. Были ли правила справедливыми?
2. Можно ли назвать справедливой саму игру? Поясните своё мнение.
3. Как вы себя чувствовали во время игры? Как вы себя чувствовали по окончании игры?
4. Не напоминает ли вам эта игра что-нибудь из реальной жизни? Если напоминает, то что?
5. Не нарушила ли эта игра ваших прав? Если нарушила, то какие из них?

II игра

1. Разделите класс на одинаковые по количеству игроков группы и каждой из групп выделите как минимум по 1 наблюдателю.
2. Положите на столы, за которыми сидят группы, по одной копии игры, игральную кость, фигурки (если вы не предупредили заранее игроков, чтобы они принесли их с собой).
3. Раздайте инструкции игрокам – половине групп вариант А, другой половине – вариант В. Наблюдателям также раздайте инструкции.
4. Разъяснив правила игры, объявите её начало.
5. Поздравьте группу, первой закончившую игру, но проинформируйте о том, что вас интересует и то, сколько времени будут играть остальные группы, поэтому дождитесь окончания их игры.
6. После того, как игру закончит последняя группа, попросите наблюдателей подытожить, как группы соблюдали правила. В варианте А нарушение правил расценивается строже, чем в варианте В, поскольку в случае А оно было запрещено, а в случае В – о нём не было упомянуто.

Вопросы для дискуссии:

1. Какая из групп должна быть объявлена победителем? Почему?
2. В жизни группы людей зачастую стремятся к цели, конкурируя друг с другом. Какая конкуренция – честная, а какая – нет?

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: коррупция представляет собой аналог нарушения публичных и справедливых правил игры: не соблюдаются нормы и установленные процедуры либо создаются порочные нормы и процедуры. На основании примера несправедливой игры легче разъяснить суть коррупции и показать, как она нарушает права личности.

Правила игры

Каждый игрок по очереди берёт по одной карте. Что делать дальше, зависит от того, какую карту вы вытащили.

червовая – должен отдать одну из своих конфет человеку, сидящему справа;

трефовая – должен отдать одну из своих конфет человеку, сидящему слева;

бубновая – должен положить конфету в посуду в центре стола;

пиковая – можешь взять 2 конфеты из посуды в середине стола; если она пуста – у любого другого игрока.

Те, кто лишился всех своих конфет, удаляются из игры.

Удалённый из игры человек может остаться сидеть за столом и ждать, пока

кто-нибудь передаст ему конфету согласно вышеупомянутым правилам. Имея конфету, он может принять участие в игре.

В конце игры учитель объявляет, что он и был лучшим игроком. Лучшему игроку достаются все конфеты из посуды в центре стола.

Победителем игры становится игрок, у которого осталось больше всех конфет. Все конфеты, которые на момент окончания игры остались на руках у игроков, становятся их собственностью.

ТЕМА “Принятие на работу”

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Выяснить, какими должны быть принципы принятия на работу.
2. Углубить понятие справедливости и беспристрастности.
3. Создать условия для оценки своих качеств как будущего работника.

ПОСОБИЯ

- Рассказ “Почти детективная история”
- Упражнение “Уважаемый директор школы...”

МЕТОДЫ: дискуссия, анализ, рассказ, работа в мини-группах.

Ход занятия

1. Группе зачитывается рассказ “Почти детективная история”. Выслушав его, каждый член группы может высказать своё предположение о том, что же на самом деле произошло, или задать вопросы. Учитель может отвечать на вопросы лишь словами “да” или “нет” либо “верно” или “неверно”. Если группа “застрекает”, можно “подсказать” ей следующее:

- возраст, внешность, одежда и происхождение человека не имеет никакого значения;
- все кандидаты заполнили заявления для приёма на работу одинаково хорошо;
- руководитель не был знаком с ними заранее.

Ученики разгадывают ситуацию до тех пор, пока не отгадают, что в действительности могло произойти, либо пока не устанут. В таком случае учитель говорит верный ответ.

2. Учитель (или один заранее назначенный ученик) на доске должен был записать все высказанные группой догадки. Далее они просматриваются и обсуждаются:

- в чём чаще всего подозревался работодатель и человек, принятый на работу;
- на чем были основаны эти догадки.

3. Каждый ученик должен:

- а) написать все известные ему или предполагаемые способы поиска руководителями новых работников и их приёма на работу;
- б) выбрать из данного списка способы, которыми бы они сами воспользовались, если бы были работодателями;
- в) выбрать способы, с помощью которых они хотели бы сами быть принятыми на работу, если бы занимались её поиском.

Ответы записываются в представленной ниже таблице (заполнение начинается с центральной графы, затем в левой и правой графах лишь проставляются галочки).

В. Если бы я был работодателем, принимал бы работников так:	А. Работодатели ищут новых работников/принимают их на работу так:	С. Если бы я искал работу, я хотел бы, чтобы на приём осуществлялся так:
✓	✓	✓

ТЕМА КАК СКАЗАТЬ “НЕТ”

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Познакомить учащихся с причинами, по которым людям бывает трудно сказать “нет”.
2. Выяснить, что мы чувствуем, когда другие нам говорят “нет”.
3. Предоставить возможность лучше узнать себя и других.
4. Создать условия для выяснения своего отношения к коррупции. Учиться говорить “нет” коррупции.

МЕТОДЫ: лекция, ролевая игра, дискуссия, метод незаконченных предложений, рисование, тест, работа в группах.

Ход занятия

Суть лекции: объяснить учащимся, что сказать “нет” – значит определить свои границы, утвердить свою внутреннюю независимость, быть самим собой. Предлагаются ситуации, когда людям бывает сложно сказать “нет”. Объясняется, что означает поза “нет”. Выполняются задания из учебника:

- а) поза “нет”;
- б) как сказать “нет”;
- в) “нет, нельзя”.

Для адаптации заданий к антикоррупционной тематике урок дополняется следующей ситуацией:

“Я хочу хорошо сдать экзамен по математике. К математике у меня нет способностей, поэтому перед экзаменом отнесу учителю подарок. Нет, нельзя, это взятка”.

В рабочей тетради выполняются задания 1-2. Выполняется тест.

ОБОБЩЕНИЕ: выясняем, умеем ли мы сказать “нет”, легко ли это сделать и как это следовало бы делать.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: выясняется своё отношение к коррупции и отношение к ней других. Учимся говорить “нет” коррупции.

О коррупции можно говорить, разбирая с учащимися темы:

- Социальное восприятие: установки и стереотипы.
- Социальные отношения: социальные роли и психологические игры.
- Психологическое здоровье: потребности и мотивы человека.

УСТАНОВКИ И КОРРУПЦИЯ

В разговор о природе установок включить случаи, связанные с коррупцией, из жизни самих учащихся или их родителей. Например, ученик совершил проступок и ему предлагают поменять учебное заведение, но его родители не хотят это делать, поскольку данное учебное заведение считается престижным. Родители всеми возмож-

ными способами пытаются добиться, чтобы их чадо всё-таки посещало это учебное заведение. Они ищут “друзей”, которые помогли бы найти “подход” к директору или ещё к кому-нибудь, лишь бы всё осталось по-прежнему.

Этот или другой случай рассматривается на основе компонентов установок: познавательного, аффективного и поведенческого.

СТЕРЕОТИПЫ И КОРРУПЦИЯ

Стереотипы: “Мужчины лучше водят машину”, “Предприниматели и банкиры – аферисты”, “Врачи – взяточники” и т. п. В беседе о происхождении, роли и изменении стереотипов рассматриваются и связанные с коррупцией стереотипы.

СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ И КОРРУПЦИЯ

В процессе обсуждения темы “Социальные роли и личностные отношения” можно было бы рассматривать разные случаи, например: застенчивый, спокойный, миролюбивый, честный человек становится руководителем, что изменяет его принципы и даже создаёт неприемлемые для него жизненные установки. Если хочешь жить согласно предъявляемым требованиям – брать взятки и т. п., значит, надо быть таким, каким быть не нравится, надо меняться и при этом не нравиться и противоречить самому себе – своей индивидуальности и природе, а также жизненным идеалам. Последствия – страдает он сам или члены его коллектива.

ПОТРЕБНОСТИ И МОТИВЫ ЧЕЛОВЕКА

В процессе рассмотрения данной темы можно уделить внимание влиянию коррупции на нас и её последствиям. Постепенно поднимаясь по иерархической лестнице потребностей, посмотреть как можно шире на связанные с темой коррупции моменты.

Можно организовать игру-дискуссию “**Коррупционный клубок ниток**”.

Игра проводится за круглым столом с клубком ниток, путешествующим из рук в руки. Как и у каждой дискуссии, у этой тоже должны быть правила, которые объявляются в начале. Ведущий берёт клубок ниток и начинает говорить о коррупции: “Как вам кажется, возможно ли сегодня жить честно, без коррупции?”. Желая высказаться берёт клубок ниток и высказывает своё мнение по этому вопросу. Затем он передаёт клубок ниток желающему высказаться следующим, и таким образом клубок переходит к каждому, желающему высказаться и поделиться своим мнением. По окончании беседы подводятся итоги. Кстати, можно было бы использовать два клубка разных цветов, характеризующих положительный и отрицательный взгляды. В конце дискуссии суммируется, сколько положительных и отрицательных мнений было высказано. Снова идёт обсуждение.

ИГРА “КВАДРАТ ЧУВСТВ”

Учащимся раздают по листу бумаги, который является частью разрезанного гигантского бумажного квадрата. На этом листе они должны написать о своём чувстве или чувствах, возникающих у них. Когда всё всеми написано, каждая часть кладётся на отведённое ей место и складывается огромный квадрат – квадрат чувств.

Ведётся обсуждение, делаются выводы. Можно также использовать бумагу двух цветов – для выражения положительных и отрицательных чувств. В конце игры будет видно, какой из квадратов чувств получился больше. Идёт обсуждение.